

Ljubljana



Slovenecem gre dobro

Dejan Verčič.

Večini ljudi v Sloveniji ne gre slabo. To tudi vedo...

strani 1 - 3

Dejan Verčič: Muro uničili politiki, ki so mislili, da o menedžmentu vedo vse

D. Verčič za Krizno ogledalo



FOTO: Slovenska tiskovna agencija

Dejan Verčič. Profesor na ljubljanski FDV in partner v družbi Pristop.

Če se bo duh lokalnega časa usmeril proti menedžerjem in menedžmentu kot družbeni instituciji, smo obsojeni na to, da vsi skupaj končamo v eni sami veliki Muri, meni Dejan Verčič.

»Muro so uničili politiki, ki so mislili, da o menedžmentu vedo vse«



Mure po njegovih besedah niso uničili menedžerji, ker jih je skozi njo in mimo nje šlo bolj malo - Muro so uničili politiki, ki so mislili, da o menedžmentu vedo vse.

Kot je profesor na ljubljanski fakulteti za družbene vede in partner v družbi Pristop povedal za Krizno ogledalo STA, večini ljudi v Sloveniji ne gre slabo. Niso pa zadovoljni s tem, kam gremo kot družba in za to v veliki meri krivijo tudi menedžment. Menedžerji so izbrani za dežurnega krivca, kar bi lahko imelo škodljive posledice za nadaljnji razvoj Slovenije.

Komu, če sploh, bo gospodarska kriza koristila?

Gospodarska kriza je vedno tudi izraz 'kreativne destrukcije' trga, kot je avstrijski ekonomist Joseph Schumpeter poimenoval umikanje starega, da bi lahko nastopilo novo: samo tako se lahko gospodarstva razvijajo in rastejo. Spremembe moramo sprejemati kot nekaj dobrega, čeprav smo ljudje v glavnem nagnjeni k temu, da jih ne maramo in se jim upiramo, saj od nas terjajo dodatno energijo in nas pogosto utrujajo. Zato bo tudi iz te, tako kot iz vsake gospodarske krize doslej, prišlo kaj dobrega. Zmagovalci bodo tisti, ki se niso zanašali na državo, da jih bo nahranila, zaposlila in skrbela zanje na stara leta. Če je ta kriza prinesla kaj tovrstne streznitve, je dobrodošla.

Kako pomembno je komuniciranje v krizi? Ali je potrebno več komuniciranja ali manj?

Kriza prinaša negotovost in v tej potrebujemo sidrišča zaupanja, kot neke vrste svetilnike na morju, da se znamo orientirati, kje smo in kam moramo iti. Nekomuniciranje v krizi je lahko celo usodno, saj ljudje, ki smo nemirni in razdraženi zaradi tega, ker nas je strah novega, lahko zapademo v malodušje in zamorjenost. V Sloveniji smo danes prav na meji tega.

Kako ocenjujete komuniciranje podjetij in države v času krize. Ali je komuniciranje ustrezno? Ali je v Sloveniji kakšna dobra praksa komuniciranja v času krize?

V mnogih podjetjih so vodstva stopila z zaposlenimi skupaj in se več pogovarjajo, kot so se prej. V glavnem pa se na to krizo v Sloveniji gleda kot na naravno nesrečo, ki jo je pač potrebno preživeti. Vlada je žal precej izgubljena in še dodatno generira paniko, čeprav več kot pol ljudi na osebni ravni posledic krize po lastnih izjavah sploh ne čuti. Naša vlada se za razliko od mnogih drugih držav po svetu na krizo ni odzvala z organiziranim komuniciranjem svojih pozitivnih programov, tako da več kot o teh vemo o Muri, pa o Steklarski novi in drugih tragično propadlih podjetij, ki pa niso šla pod vodo zaradi te krize, ampak je kriza stanje okoli njih prej razčistila, kot pa zameglila. Je pa zanimivo, da je prav v teh žalostnih zgodbah država velika ali največja lastnica, kar pomeni, da je odgovorna za nesrečo odpuščenih ljudi.

Ali bi panogam, ki so v krizi, priporočili kakšen drugačen pristop v komuniciranju? Kaj bi lahko popravili?

V Sloveniji imamo tri vrste kriznih panog. Tiste, ki bi se že zdavnaj morale prestrukturirati, pa se niso zaradi neskončne trpežnosti zaposlenih, ki so (bili) pripravljene delati za sramotno nizke plače, in katastrofalne gospodarske politike, ki ni pomagala dobrim, temveč prav tem slabim, da so lahko tako dolgo ostajali nespremenjeni. Mura je le najbolj razvpiti primerek v tej skupini. Druge, ki so v krizi zaradi začasnega krčenja izvoznih trgov, na katere pa prodajajo dobre in perspektivne izdelke in storitve. Pri teh je dobro komuniciranje z zaposlenimi in drugimi deležniki zelo pomembno, ker morajo vodstva jasno povedati, da je krizno stanječasno, in si zaslužiti zaupanje za boljšo prihodnost. Imamo pa tudi tretje, ki so v krizi neodvisno od gospodarskih gibanj izključno zaradi lastniške, najpogosteje vladne šlamparije. Primer slednjega so Slovenske železnice.

Prve in zadnje so večinoma v državni lasti in tu bi vlada morala začeti delovati organizirano. Pri drugi skupini pa je komuniciranje menedžmenta z zaposlenimi ključnega pomena, saj ljudje razumejo, da prihaja do tovrstnih začasnih težav in so zato pripravljene potrpeti. Pod pogojem seveda, da niso oni edini, ki trpijo.

Pred časom je počilo v Muri, ki pa je bila že dlje časa tempirana bomba in dogajanje v podjetju ni posledica krize. Prvi predstavnik države, sicer druge največje lastnice, ki je obiskal podjetje, je bil direktor Soda Tomaž Kuntarič, medtem ko je premier Borut Pahor Muro obiskal kasneje. Kako ocenjujete tako ravnanje predstavnikov drugega največjega lastnika?

Tovrstno mikromenedžiranje, podobno kot zdaj napovedano redno obiskovanje Slovenskih železnic, odpira vprašanje, s čim se ukvarja predsednik slovenske vlade. V Muri od obiska ni bilo nobenega haska, kar odpira vprašanje kredibilnosti predsednika vlade in največjega upravljalca državnih deležev po podjetjih. Medtem ko se vrh vlade ukvarja z mikromenedžmentom, pa nam makro kazalci kažejo katastrofalno slabo. Slovenija je razvojno zavrta, brez idej in prave volje, da bi se kam premaknila - in s tem bi se vlada morala ukvarjati, ne pa da hodi po cesti naokoli in ljudem obljublja kruh, ki ga bo morala zareči.

Nedavna raziskava je pokazala, da zaposleni še kar zaupajo menedžmentu podjetja, v katerem so zaposleni, ne pa tudi menedžerjem kot družbeni instituciji. Kaj je poglobitveni razlog za to?

Večini ljudi v Sloveniji ne gre slabo. To tudi vedo in s svojim neposrednim delovnim okoljem lahko shajajo. Niso pa zadovoljni s tem, kam gredo kot družba in za to v veliki meri krivijo tudi menedžment. Ne smemo pozabiti, da je v zadnjem desetletju najvišja državna politika, leva in desna, vrhnjemu menedžmentu kot družbenemu sloju omogočila in ga tudi spodbujala, da je z državnimi (bančnimi) poroštvi in krediti krenil v lastniško prevzemanje zaupanih mu podjetij. Istrabenz in Pivovarna Laško sta v tem smislu simptoma širšega gospodarskega dogajanja okoli nas, sta ekscesna primera, a le zato, ker sta vodilna morda šla predaleč. Ampak na stotine, če ne tisoče, jih je šlo v isto smer. To je madež na podobi...

Več preberite na [spletni strani!](#)

SLOVENIJA

Soršak: Podjetja so začela upoštevati delo UVK



FOTO: Slovenska tiskovna agencija

Jani Soršak. Direktor Urada za varovanje konkurence

Aprila 2008 sprejeti zakon o preprečevanju omejevanja konkurence, ki je za kršitelje prinesel višje kazni, je po Soršakovem mnenju uspešen. Kot pojasnjuje, je bilo do sprejema novega zakona skupno izrečenih za 850.000 evrov glob, od sprejetja novega zakona do zdaj pa so v uradu skupno izrekli za 12 milijonov evrov glob. Številka bo do konca leta še nekaj višja, napoveduje Soršak.

Preberite več na [spletni strani!](#)

Predvsem večja podjetja pri oblikovanju poslovnih strategij čedalje bolj upoštevajo ukrepe in delo Urada za varstvo konkurence (UVK), trdi direktor urada Jani Soršak, ki je bil gost tokratnega srečanja Kluba gospodarstvenikov Slovenske Istre v Kopru.

V letošnjem letu ima urad največ dela na področju kartelov in zlorabe položaja, pojasnjuje Soršak, ki UVK vodi od novembra 2007. Podjetja se po njegovih besedah pred zaostrenimi razmerami v gospodarstvu branijo tudi s protikonkurenčnim nastopanjem na trgu. Pač pa kot posledico gospodarske krize v uradu beležijo za četrtno manj primerov koncentracije kapitala oz. prevzemov.

SVET

Almunia obljubil enakopravno obravnavo primanjkljajev



FOTO: Slovenska tiskovna agencija

Bruselj, 10. novembra (STA) - Evropski komisar za denarne in gospodarske zadeve Joaquin Almunia je v ponedeljek v Bruslju po srečanju evroskupine zatrdil, da bo Evropska komisija prekomerne javnofinančne primanjkljaje v članicah EU obravnavala "enakopravno in pošteno". Ker pa so države v različnih finančnih in gospodarskih položajih, je to po njegovih besedah "zelo težka naloga".

Evropska komisija bo v sredo podala priporočila in časovne roke za odpravo primanjkljajev v devetih državah članicah, med njimi Slovenijo, proti katerim je postopek zaradi prekomernega primanjkljaja sprožila oktobra, ter ocenila ukrepanje za odpravo primanjkljaja v še petih državah, proti katerim je ukrepala že pred omenjeno deveterico.

Joaquin Almunia: evropski komisar za denarne in gospodarske zadeve

"To je prvič, odkar obstaja evro, da se hkrati soočamo s postopki zaradi prekomernega primanjkljaja v kar 13 od 16 držav članic območja evra," je poudaril Almunia. To po njegovih besedah zahteva celosten pristop, ki mora biti na eni strani razlikovalen, saj države niso v enakih finančnih in gospodarskih položajih, po drugi strani pa "enakopraven in pošten".

Evropska komisija se po njegovih besedah zelo želi izogniti "diskriminacijski obravnavi", vendar pa je združenje teh dveh vidikov "zelo težka naloga". O tem so v ponedeljek govorili finančni ministri držav z evrom, med njimi minister Franc Križanič. Almunia je razpravo opisal kot "dobro in odkrito" ter pojasnil, da bo na njeni podlagi dokončal predloge za sredo.



Slovenska tiskovna agencija
Slovenian Press Agency